



NOTULEN GMR - 15 december 2022

Tijd: 19:30 – 21:30 uur

Locatie: online

Aanwezig: Mariska, Jeroen de Smidt, Yvonne, Janine, Anne, Inge, Hendrika (secretaris)

Aanwezig (vanuit stafbureau) Jeroen Kleyberg, Cisca, Cassandra

Afwezig (mk): Kris, Mark

	Agenda	Toelichting bij de agendapunten
19:30	Opening, vaststellen agenda De vergadering wordt om 19.31 uur geopend en er zijn geen aanvullingen op de agenda.	
19:35	Notulen 13-10-2022 Janine neemt de taak van vice-voorzitter op zich. De notulen worden ongewijzigd vastgesteld,	Secretaris stuurt notulen naar stafbureau voor plaatsing op website
19:50	Rooster van aftreden Wijziging m.b.t. Mark: 01-08-24 aftredend en herkiesbaar 01-08-25 aftredend en niet herkiesbaar	

	<p>Rooster bij deze vastgesteld.</p> <p>Acties: Janine en Jeroen zijn dit schooljaar aftredend en herkiesbaar. In mei kenbaar maken in de nieuwsbrief en eventuele tegenkandidaten oproepen zich te melden</p>	<p>Secretaris agendeert voor vergadering mei</p>
19:55	<p>Strategisch huisvestingsplan</p> <p>Dit punt werd door Mark naar voren gebracht en de GMR biedt de d-b ondersteuning op dit vlak en kan daarbij ook expertise inbrengen. Mark heeft aangegeven dat zijn vrouw veel kennis en kunde heeft op dit vlak en kan hierin wellicht iets betekenen binnen de GMR. Voorstel is dat d-b eventueel eerst een verkennend gesprek aangaat om te sparren en daarna teruggekoppeld kan worden aan de GMR.</p>	<p>Punt komt volgende vergadering terug voor een update.</p>
20:10	<p>Ingekomen stukken</p> <p><u>Begroting:</u> schoonmaakkosten zijn lager. Hoe kan dit?</p> <p>Detachering personeel; komt geld voor binnen maar er wordt ook geld opzij gezet voor VIP'ers. Hoe zit dat?</p> <p>Logistiek punt m.b.t. expertise vanuit stafbureau over notities en beleidstukken: toch de verantwoordelijke tijdens de vergadering invliegen; online is dan ook een optie.</p> <p><u>Koersplan:</u> Mariska vat de aanzet tot het conceptkoersplan samen.</p> <p>Inhoudelijk commentaar: -veel dubbele dingen/herhaling. Dat is storend tijdens het lezen.</p> <p>-Brede ontwikkeling: duidelijke tekst, maar moet in het schoolplan worden uitgewerkt. Toch staat er al wel benoemd hoe het dan ontwikkeld/ingezet moet worden.</p>	

- Big five: veel beeldspraak, storend en wollig. Dit mag krachtiger en concreter (minder reclameachtig, bijvoorbeeld Klasse Management!).

- Beeldspraak m.b.t. "school als sieraad" wordt niet passend gevonden. Kan krachtiger, iets met een verbindende factor wellicht.

- Duidelijk merkbaar dat het stuk door meerdere schrijvers is geschreven. Hier moet één sausje overheen

Notitie LB-LC

Wanneer de gesprekkencyclus wordt uitgevoerd zoals die bedoeld is, zou deze notitie eigenlijk overbodig zijn. Moet hier echt apart beleid op worden gemaakt?

LC=specialist

LB= coördinerende taken of overige taken

Is het idee achter dit stuk dat het blijvend is, of is het even de bezem erdoor en kan het dan weer de kast in? Is de titel wel passend? Het gaat vooral om wat je moet doen om LC te zijn. Dan hoeft LB in de titel misschien niet eens te worden genoemd. Passender: Beleid LC.

Notitie gesprekkencyclus

Hoe komt dit stuk bij de achterban terecht?

Inhoudelijk zijn er geen op- of aanmerkingen. De opmerkingen van Kris worden in grote lijnen wel in het stuk teruggezien.

Vanaf hier Jeroen erbij voor toelichting

20:30

Ingekomen stukken:

Gesprekkencyclus en formats

N.a.v. dibo nog kleine aanpassing: score 1 t/m 4 wordt weglaten. Dan wordt het iets om te bespreken en minder om te beoordelen. Een

schaalverdeling is heel zwart-wit en daar willen de directeuren vanaf. Verder nog kleine inhoudelijke foutjes die worden aangepast (L10 in plaats van LB bijvoorbeeld). De procedure (bij het tekenen) wordt nog verder toegelicht, zodat er ook een mogelijkheid is dat een leerkracht aangeeft zelf een ander inzicht te hebben. Voorafgaand aan het gesprek vult de leerkracht een zelfevaluatieformulier in zodat er ook een mooie basis is voor het voeren van een gesprek.

Cisca en Cassandra gaan na de kerstvakantie een rondje langs de teams maken om het beleid toe te lichten en de positieve insteek ervan en de mogelijkheden tot initiatief voor de leerkrachten te benadrukken.

Na deze aanvullingen stemt de GMR in met het beleid gesprekkencyclus

Schaalindeling Lb < > Lc

Beleid moet duidelijkheid bieden: wat houdt een functie precies in en wat wordt er van je verwacht?

Insteek is wel scherp: er moet gekeken worden wat er op een school nodig is en wat bij LB hoort en wat bij LC, en dit voor de langere termijn. Het gaat niet om de competenties die iemand heeft, maar om de competenties die de school nodig heeft. Bij LC horen bepaalde taken en verantwoordelijkheden, en die moeten ook worden uitgevoerd. Verschillen tussen invulling van functies in LB of LC zouden daarmee moeten verdwijnen. Een vaste verhouding tussen LB en LC wordt met dit beleid losgelaten.

Is de huidige titel passend?

Bewust overal LB/LC benoemd omdat werknemers ook kritisch moeten kijken of ze wel aan de eisen voor LB voldoen; ook hier zijn

namelijk specifieke functie-eisen voor. De titel kan eventueel worden aangepast, maar er kan in het stuk ook verduidelijkt worden wat de rol van LB is, zodat de titel passender is.

Geelgearceerde zin: LB = coördinator en LC =

Specialist: LB-leerkracht is dus automatisch coördinator? Terwijl er ook LB-leerkrachten zijn die binnen werkgroepen een uitvoerende taak hebben. De GMR vindt deze benaming dus niks toevoegen. Ook in het dibo werd dit genoemd, Cisca geeft aan dat deze zin geschrapt zal worden.

Kan wel spannende verschuivingen tot gevolg hebben doordat er mogelijk leraren moeten inleveren. Dit zal echter moeten om recht te doen aan de taken van een LC-leerkracht.

Koersplan

Cassandra schetst eerst de aanzet tot de totstandkoming van het koersplan. Na de input van leerkrachten, directeuren, MR en GMR is het stafbureau aan het schrijven geslagen. Bij missie en ambities zijn ook bestaande delen meegenomen. Vanuit alle input zijn vier speerpunten gedistilleerd.

Intussen zijn er al een aantal nieuwe versies van het koersplan. Cassandra presenteert de meest recente versie (nummer 4).

Missie < > Visie: is de missie niet de slogan die bij de visie hoort? Wat nu onder missie staat hoort in de ogen van de GMR bij de visie. Hier zou nog een missie aan gekoppeld moeten worden. Cassandra gaat het aanpassen en zal missie en visie uitelkaar trekken zodat het onderscheid duidelijk is. Cassandra mailt deze nieuwe versie naar Mariska voor feedback.

De specifieke woorden en beeldspraak worden benoemd en besproken. Wat zijn hierbij de achterliggende keuzes. Deze worden door Cassandra en Jeroen toegelicht. "It takes a village to raise a child": deze zin blijft wel staan maar de haakjes zullen worden weggehaald. Het woord sieraard zal worden weggehaald en vervangen door iets in de trant van een verbindende factor of schakel.

Waarom toch weer invullen hoe brede ontwikkeling eruit moet zien? Misschien anders formuleren zodat duidelijk is dat scholen ook een eigen keuze hebben binnen het schoolplan. Een formulering als "te denken valt aan" (gevolgd door een opsomming).

Begroting

Schoonmaakkosten: boekhoudtechnisch: de schoonmaakkosten stonden hier ook onder en die zijn naar de post personeel verhuisd.

Detachering/vervangingsfonds: zijn twee verschillende dingen, bijvoorbeeld personeel samenwerkingsverband. Wat detachering kost, komt ook weer terug en moet zichtbaar zijn in de boekhouding. Vervangingsfonds: wordt gekeken of we hieruit kunnen stappen en dit financieel dan ook wat oplevert. Dit gaat onderzocht worden en de GMR zal daarin worden meegenomen.

Taakstelling: geld dat over is, gaat terug de organisatie in. Geld komt dus niet bij de algemene reserves. De hoop is dit in de komende jaren ook zo te kunnen doen.

Blz 15 begroting: "kalenderjaar"; vervolgens wordt wel 1 juli genoemd. Het gaat hier om de

	<p>jaarstukken die aan de gemeente worden aangeboden en hiervoor is 1 juli de juiste datum.</p> <p>Tekort in de begroting: bewust om zaken inzichtelijk te maken. De reserves worden dus aangesproken. Dit is ook besproken met de RvT. PrimAH wil namelijk niet bezuinigen op personeel en dat zou de enige optie zijn om geen verlies te lijden.</p> <p>Logistiek: verzoek dat de persoon die over een beleidsnotitie gaat, toch in de vergadering aanwezig is, al is het online. Zo kunnen de ad hoc vragen vanuit de GMR ook beantwoord kunnen worden.</p>	
21.00	<p>Mededelingen directeur-bestuurder</p> <p>Nieuwbouw Kameleon: medio 2024 zou de school klaar moeten zijn.</p> <p>PWA: school blijft op de huidige plek.</p> <p>De Dobbe: komt een noodunit bij al had dit wel wat voeten in aarde. Uiteindelijk zal het gebouw uitgebreid moeten worden.</p> <p>Corona op sommige scholen momenteel een issue door besmettingen onder leerlingen en teams. Vanuit de stichting het devies: geen roofbouw op de huidige leerkrachten, en wanneer nodig een klas naar huis sturen. Voorkomen dat mensen veel extra op zich nemen en daardoor uit komen te vallen. Denken aan de lange termijn.</p>	
21.15	<p>Strategisch huisvestingplan (terugkoppeling)</p> <p>GMR stelt voor dat Jeroen met Mark om tafel gaat om te kijken of hij expertise heeft waarmee</p>	<p>Secretaris koppelt terug aan Mark.</p>

	Jeroen naar de gemeente kan. Jeroen stelt voor hier samen met de GMR een project van te maken. Mark wordt benoemd tot projectleider.	
21.20	Rondvraag Geen.	
21.25	Onderwerpen nieuwsbrief Besproken ingekomen stukken, huisvesting van verschillende scholen (status), projectbureau opstarten met stafbureau voor huisvestingsplan (duurzaamheid, toekomstgericht), toelichting van Cisca en Cassandra en Jeroen op de plannen LB-LC (schaalindeling en functiedifferentiatie toelichten), gesprekkencyclus mee ingestemd, koersplan besproken.	
21.30	Sluiting De vergadering wordt om 22.10 gesloten.	

Datum volgende GMR: 06 februari 2023